

CONSULTATIEREACTIE

DATUM: 15-01-2026

ONDERWERP: Consultatiereactie van de Pensioenfederatie

Reactie van de Pensioenfederatie op de consultatie van de Regeling van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid tot vaststelling van tijdelijke regels over het toekennen van een financiële vergoeding aan personen voor wie de WIA-uitkering niet correct is berekend als gevolg van een te lage vaststelling van het dagloon (Tijdelijke regeling eenmalige vergoeding correctie dagloon WIA).

De Pensioenfederatie heeft kennisgenomen van de door de regering in consultatie aangeboden Regeling. Wij danken de regering voor de mogelijkheid om in dit stadium te kunnen reageren en maken daar graag gebruik van.

Herstelacties van UWV staan niet op zichzelf. Ze hebben in veel gevallen rechtstreeks gevolgen voor andere partijen in de keten, zoals pensioenfondsen. Veel mensen met een WIA-uitkering ontvangen immers een aanvullend arbeidsongeschiktheidspensioen (AOP) en blijven vaak ook pensioen opbouwen zonder dat ze daardoor premie hoeven te betalen door rechten uit hoofde van Premie Vrijstelling bij Invaliditeit (PVI). Veel pensioenfondsen zijn voor het juridisch correct kunnen vaststellen van een AOP en PVI afhankelijk van juiste aanlevering van het WIA-dagloon door UWV. Als dat ontbreekt dreigen direct vergaande consequenties voor het (pensioen)inkomen van een groep mensen in een kwetsbare positie.

De Pensioenfederatie is hierover al bijna anderhalf jaar in gesprek met UWV en het ministerie van SZW. Wij constateren dat er, ondanks herhaalde signalen en voorstellen uit de pensioensector ten behoeve van deelnemers, tot op heden onvoldoende gehoor is gegeven aan deze onwenselijke consequenties. Nu UWV bij het herstellen van gemaakte fouten gebruik kan maken van de voorgestelde Compensatieregeling, dringt de Pensioenfederatie er nogmaals op aan dat onderstaande punten worden meegenomen om te voorkomen dat deze kwetsbare groep mensen alsnog tussen wal en schip valt.

Daarom vraagt de Pensioenfederatie in deze consultatiereactie:

1. UWV het herstel met terugwerkende kracht door te voeren zodat ook arbeidsongeschikte deelnemers aan pensioenregelingen krijgen waar ze recht op hebben.
2. oog te hebben voor de beperkte reikwijdte van deze Compensatieregeling voor bescherming tegen fiscale en toeslagen effecten voor de arbeidsongeschikte deelnemers, indien herstel door UWV leidt tot nabetalingen door pensioenfondsen.
3. SZW en UWV regie te nemen door onder meer een gezamenlijke stuurgroep met een onafhankelijke voorzitter op te richten die verantwoordelijk wordt voor een centraal gecoördineerde aanpak en afgestemde uitvoering van deze hersteloperatie.

1. UWV correcties met terugwerkende kracht noodzakelijk

De Compensatieregeling lost een probleem op voor de WIA-gerechtigden bij UWV, maar door de gekozen wijze van administratief herstel krijgen pensioenfondsen niet de juiste gecorrigeerde gegevens over het verleden van het UWV die ze nodig hebben om de pensioenadministratie adequaat aan te passen. Hierdoor zijn pensioenfondsen niet in staat om hun deelnemers te geven waar ze recht op hebben. Met deze Regeling krijgt UWV namelijk de mogelijkheid om het herstel administratief uitsluitend naar de toekomst door te voeren; de herstelmutatie zal dus ook als zodanig via de staande automatische gegevensaanlevering door UWV (hierna: SUAG) bij pensioenfondsen worden aangeleverd.

Deze problematiek wordt al bijna anderhalf jaar met SZW en UWV besproken. Wij constateren dat er al die tijd onvoldoende met onze inbreng is gedaan. SZW en UWV hebben een alternatief voorgesteld dat voor de pensioensector geen uitkomst biedt. Het alternatief houdt in dat pensioenfondsen zelfstandig, met behulp van een indexatietabel, moeten terugrekenen wat het correcte WIA-dagloon per ingangsdatum had moeten zijn. Deze werkwijze wordt door de Pensioenfederatie als onuitvoerbaar ervaren om meerdere redenen.

Allereerst zijn pensioenfondsen juridisch niet bevoegd om zelfstandig het correcte WIA-dagloon vast te stellen; deze taak en verantwoordelijkheid berust uitsluitend bij het UWV. Er is dan ook geen enkele juridische basis voor pensioenfondsen om het WIA-dagloon zelfstandig terug te rekenen en handmatig te corrigeren in hun administratie.

Ten tweede hebben pensioenfondsen de verplichting om een integere en beheersbare bedrijfsvoering voor hun deelnemers te waarborgen. Deze integriteit komt ernstig onder druk te staan wanneer pensioenfondsen handmatige correcties in de pensioenadministratie moeten doorvoeren. Hierdoor gaat de consistentie met de maandelijkse aanleveringen via SUAG verloren. Er moet meerjarig handmatig ingegrepen worden in de geautomatiseerde gegevensverwerking via SUAG met het risico op foutieve invoer, foutieve berekening, dubbele administratie en slechtere vindbaarheid na verloop van jaren. Dit is niet alleen inefficiënt, maar vooral ook riskant: de garantie op een integere en beheersbare pensioenadministratie komt hierdoor in gevaar. Bovendien zullen de extra uitvoeringskosten betaald worden door alle deelnemers van het pensioenfonds.

Ten derde verschilt de wijze waarop en de mate waarin pensioendeelnemers worden beschermd bij arbeidsongeschiktheid per pensioenfonds(reglement), en daarmee ook de (on)mogelijkheden die fondsen hebben om te kunnen herstellen.

Sinds oktober 2024 heeft de pensioensector consequent opgeroepen dat het administratief herstel door UWV *met terugwerkende kracht* wordt doorgevoerd, zodat pensioenfondsen via SUAG de juiste brongegevens krijgen. UWV is verantwoordelijk voor het leveren van betrouwbare en juiste gegevens over het verleden.

Pensioenfondsen kunnen op basis van het pensioenreglement alleen met die gegevens arbeidsongeschikte deelnemers geven waar zij recht op zouden hebben gehad als UWV het WIA-dagloon direct juist had vastgesteld. Daarom doet de Pensioenfederatie een dringende oproep aan SZW en UWV om de gecorrigeerde brongegevens met terugwerkende kracht te leveren aan de pensioenfondsen.

2. Beperkte reikwijdte van de Compensatieregeling

De Compensatieregeling ziet alleen op het voorkomen van grote keteneffecten als gevolg van compensatie die UWV zal toekennen over het verleden. De Pensioenfederatie staat in beginsel positief tegenover dit doel. Maar voor pensioenfondsen ontbreekt een vergelijkbare eindheffing, waardoor een kwetsbare groep mensen alsnog in de problemen komt. In de Regeling wordt nauwelijks benoemd dat nabetalings van pensioenfondsen over het verleden als gevolg van fouten die het UWV gemaakt heeft wél meetellen bij het verzamelinkomen. Hierdoor kunnen mensen achteraf alsnog worden geconfronteerd met een extra belastingaanslag en/of het moeten terugbetalen van toeslagen. Dit kan grote financiële gevolgen hebben, wat haaks lijkt te staan op wat met de Regeling beoogd wordt: het beschermen van kwetsbare mensen. De situatie kan dus ontstaan dat een nabetaling door UWV niet tot terugvorderingen vanuit toeslagen leidt, maar een nabetaling vanuit een pensioenfonds wel. De Compensatieregeling voorziet dus niet in het beschermen van deze groep kwetsbare mensen in de rest van de keten.

3. Noodzaak van regie en afstemming bij de WIA-Herstelactie

De Pensioenfederatie doet een beroep op het UWV en SZW om meer regie te nemen. Zij stelt voor om, gezamenlijk met de pensioensector en andere ketenpartners, een stuurgroep op te richten met een onafhankelijke voorzitter die verantwoordelijkheid draagt voor een centraal gecoördineerde aanpak en afgestemde uitvoering van deze hersteloperatie. Het ontbreken van tijdige en betrouwbare proces- en sturingsinformatie vormt in onze ogen immers een wezenlijk risico. Dit is niet alleen een organisatorisch verbeterpunt; ook zijn hier grote voordelen te behalen voor de mensen die dit aangaat. Hoe beter de diverse herstelmomenten op elkaar zijn afgestemd, hoe overzichtelijker het gehele hersteltraject zal worden. Daarbij is het belangrijk om afspraken te maken over heldere, gezamenlijke communicatie richting mensen om tegenstrijdige of verwarrende informatie te voorkomen. We moeten niet uit het oog verliezen dat het voor mensen moeilijk zal zijn om dit hele proces en de mogelijke gevolgen voor henzelf te begrijpen.

Dat pensioenfondsen inmiddels al meer dan een half jaar wachten op essentiële gegevens van UWV, laat wat ons betreft zien hoezeer het momenteel ontbreekt aan regie en afstemming bij de uitvoering van het herstelproces. Zonder tijdige en volledige informatie vanuit UWV kunnen pensioenfondsen niet vaststellen welke deelnemers geraakt zijn en wat de daadwerkelijke impact is van de door UWV gemaakte fouten.

Verder verzoekt de Pensioenfederatie UWV om in de regievoering rekening te houden met de gelijktijdige Wtp-transitie: een samenloop van het moment van invaren met WIA-herstelcorrecties brengt onnodige risico's met zich mee en kan de uitvoerbaarheid en zorgvuldigheid richting deelnemers ondermijnen. De Pensioenfederatie vraagt UWV om tijdsafspraken te maken met pensioenfondsen die op of rondom 1-1-2027 invaren.

Samenvattend

De pensioensector vindt het van groot belang dat mensen krijgen waar zij recht op hebben. We hebben er begrip voor dat met de Regeling die nu ter consultatie voorligt naar oplossingen wordt gezocht. Echter biedt het voor arbeidsongeschikte deelnemers aan pensioenregelingen geen oplossing. UWV kan met deze Regeling de gemaakte fouten in het WIA-dagloon herstellen, maar wat vergeten wordt, is dat deze fouten ook doorwerken in het aanvullende arbeidsongeschiktheidspensioen én de premievrijstelling (PVI). De voorgestelde Regeling voorziet niet in de noodzakelijke gegevensverstrekking over het verleden door UWV, terwijl dit wel vereist is voor pensioenfondsen om de administratie adequaat aan te kunnen passen. Hierdoor zijn pensioenfondsen niet in staat om hun deelnemers te geven waar ze recht op hebben, en kunnen er bovendien ongewenste verschillen ontstaan tussen pensioenfondsen in hun herstelmogelijkheden. Daar komt bij dat mogelijke nabetalingen van pensioenfondsen wel meetellen voor het verzamelinkomen, waardoor kwetsbare mensen alsnog financieel flink benadeeld kunnen worden. Tot slot uit de Pensioenfederatie haar zorgen over het ontbreken van centrale regie bij het UWV. Zij verzoekt SZW en UWV om de noodzakelijke gegevensverstrekking aan pensioenfondsen opnieuw te beoordelen en pleit voor de oprichting van een stuurgroep met een onafhankelijke voorzitter. Deze stuurgroep zou verantwoordelijk moeten zijn voor een centraal gecoördineerde aanpak en een goed afgestemde uitvoering van deze hersteloperatie.

Op de volgende pagina vindt u een nadere gestructureerde uitwerking van de belangrijkste punten, voorzien van verwijzingen naar specifieke passages van de Regeling.

Geclusterd overzicht aandachtspunten met verwijzing naar de Regeling

Onvolledige beschrijving van keteneffecten in de Regeling

- De Regeling voorziet alleen in het voorkomen van keteneffecten van nabetalingen door UWV. Eventuele nabetalingen door pensioenfondsen zouden eenzelfde vorm van eindheffing nodig hebben om eveneens geen keteneffecten te veroorzaken. Alleen dan worden voor de kwetsbare mensen die het betreft financieel nadelige gevolgen met belastingen en eventuele terugbetaling van toeslagen voorkomen.
- **Pagina 9:** De laatste alinea beschrijft wat onder keteneffecten wordt verstaan. De omschrijving is taalkundig correct "effecten in andere (overheids)regelingen", maar de voorbeelden verwijzen alleen naar toeslagen en belastingen. Dit geeft een te beperkt beeld en de impact op pensioenen wordt onterecht buiten beschouwing gelaten.
- **Pagina 12:** Hetzelfde zien we terug in paragraaf 1.2 *nut en noodzaak van de Regeling*, eerste alinea. Ook daar wordt bij de piekbetaling als voorbeeld alleen toeslagen en belastingen genoemd.
- **Pagina 14:** De vierde alinea benoemt ook alleen als negatief keteneffect de verhoging van het toetsingsinkomen bij een nabetaling en het effect op toeslagen.
- Op **pagina 18** staat de rekenformule waarmee volgens UWV de meeste mensen minstens het bedrag krijgen waar ze recht op hebben. Onbenoemd wordt gelaten dat de gevolgen van correcties van het arbeidsongeschiktheidspensioen en/of premievrije voortzetting in de rekenvoorbeelden niet worden meegenomen.
- **Pagina 20.** De Pensioenfederatie heeft begrip voor het bieden van een tijdelijke mogelijkheid voor UWV om bij de eenmalige vergoeding eindheffing toe te passen. Echter, het feit dat deze optie niet beschikbaar is voor pensioenfondsen, lost de problemen slechts gedeeltelijk op.
- **Pagina 20.** Het is belangrijk op te merken dat de rekenvoorbeelden vanaf pagina 20 slechts de impact schetsen als gevolg van correcties door UWV. Het laat de impact voor onder meer pensioensector niet zien, terwijl voor mensen vaak het totale inkomen belangrijk is. Wat ons betreft schetsen de voorbeelden daarmee voor mensen geen volledig beeld.
- In de gehele Regeling wordt geen aandacht besteed aan de mogelijk negatieve impact van aanpassing van het WIA-dagloon naar de toekomst toe. Deze correcties door UWV kunnen, samen met mogelijke verlagingen van arbeidsongeschiktheidspensioen en/of premievrije voortzetting, ook leiden tot een opeenstapeling van ongunstige effecten voor het inkomen en toeslagen van mensen.

Verhalen schade

- **Pagina 12:** In de Regeling wordt door UWV erkend dat wanneer een nabetaling het gevolg is van een fout van UWV, een betrokkene de mogelijkheid heeft om een schadevergoeding aan te vragen. Het is echter niet helder of dit uitsluitend geldt voor directe schade, of dat ook gevolgschade, zoals misgelopen pensioenuitkeringen, hieronder valt. Kan UWV expliciet aangeven of deelnemers in het geval van gemiste pensioenopbouw als gevolg van een fout zich eveneens tot UWV kunnen wenden voor compensatie? Of

wordt deze mogelijkheid door de Regeling uitgesloten? Wij verzoeken om een duidelijke toelichting op de reikwijdte van de aansprakelijkheid van UWV en de mogelijkheden voor deelnemers om schadevergoeding te claimen voor indirecte schade, zoals gemiste pensioenuitkeringen.

- **Pagina 29:** Erkent UWV onder het kopje 4.2 *regeldruk* eveneens het aanvragen van een schadevergoeding voor gevolgschade door een betrokkene?
- **Pagina 28.** De enige weg voor de deelnemer om de juiste historische data boven water te krijgen in een dergelijk geval is het doen van een herzieningsverzoek bij UWV. UWV heeft zich echter beschermd tegen een grote hoeveelheid herzieningsverzoeken waarbij de bewijslast voor onjuiste vaststelling grotendeels bij de deelnemer wordt gelegd. Hierdoor kan de deelnemer in de situatie terechtkomen dat er geen reguliere mogelijkheid open staat om de gevolgschade die is ontstaan in het pensioendomein vergoed te krijgen.

Schade pensioensector

- **Pagina 28:** De uitvoeringskosten die de pensioenfondsen moeten maken komen in onze ogen onterecht ten laste van het collectief en daarmee de pensioenen van alle deelnemers in het fonds. De uitvoeringskosten omvatten onder meer de kosten die gemaakt moeten worden voor analyse/berekeningen en de kosten voor de uitvoering van eventuele correcties zodra UWV start met het herstel.
- Ook de schade op het gebied van belastingen en toeslagen als pensioenfondsen besluiten een nabetaling te doen kunnen wat ons betreft niet worden toegerekend aan de deelnemers van het pensioenfonds en zouden ten laste moeten komen van UWV. Zij hebben immers door foutieve berekeningen van het dagloon de schade veroorzaakt.
- Indien er een nabetaling wordt gedaan aan de deelnemer, is hierover wettelijke rente verschuldigd. Immers de deelnemer had eerder over dit geld kunnen beschikken.

Belang van eenduidige communicatie

- Belangrijk aandachtspunt is het geven van een eenduidige boodschap. Verschillen tussen UWV en pensioenfondsen kunnen leiden tot tegenstrijdige boodschappen. Het risico is groot: financiële stress bij deelnemers, verlies van vertrouwen in overheid en pensioenstelsel (reputatieschade). Dit vraagt om duidelijke en afgestemde communicatie, waarin deelnemers weten waar zij terecht kunnen met vragen. Dit aandachtspunt zou onderdeel moeten zijn van een afgestemd totaalpakket voordat het daadwerkelijk herstel plaatsvindt.
- Doordat UWV brongegevens in SUAG niet met terugwerkende kracht corrigeert, ontvangen pensioenfondsen onvoldoende informatie. Hierdoor hebben pensioenfondsen op grond van het pensioenreglement niet altijd de mogelijkheid om de rechten van deelnemers te corrigeren. Dit vergroot het risico op verwarring, vooral wanneer fondsen verschillende keuzes maken in de manier waarop het herstel wordt doorgevoerd.
- Een meerjarig hersteltraject bij het UWV legt een grote belasting op pensioenfondsen; jarenlange correcties zijn onwenselijk en duurder. De

Pensioenfederatie verzoekt daarom om duidelijke afspraken over timing en planning van het herstel, in nauwe samenspraak met de sector.

- Voorkomen moet worden dat hersteloperaties interfereren met de invaarkalender en transitie naar het nieuwe pensioenstelsel. De Pensioenfederatie vindt het belangrijk dat duidelijke afspraken gemaakt worden over de planning/timing van de correcties met alle pensioenfondsen, in het bijzonder met betrekking tot de fondsen die worden getroffen en voor wie het invaren nog moet plaatsvinden. Een van de voorbeelden is het ABP-pensioenfonds waar UWV correcties samenvallen met de invaardatum van 1 januari 2027 en er dus gelijktijdig correcties doorgevoerd moeten worden in de arbeidsongeschiktheidspensioenen van deelnemers. Dat is ongewenst. Bij ABP zullen de aantallen vanwege de omvang het grootst zijn, maar deze situatie doet zich bij meerdere fondsen voor die nog moeten invaren.

Keuze tussen Dienstverleningsscenario en Compensatiescenario

- **Pagina 13:** onder scenario's wordt de indruk gewekt dat UWV samen met de pensioensector scenario's heeft uitgewerkt. Dit is geen juiste weergave; keuzes zijn gemaakt door UWV en het Ministerie van SZW. De pensioensector is hierover geïnformeerd, maar haar input is niet verwerkt in deze Regeling.
- **Pagina 13:** Hier wordt een afweging gemaakt van de keuze tussen de twee scenario's. Hierbij willen we opmerken dat het Dienstverleningsscenario (waar in de Regeling niet voor is gekozen) voor de pensioensector de voorkeur heeft, aangezien in dit scenario herstel met terugwerkende kracht plaatsvindt. Pensioenuitvoerders kunnen dan aan de deelnemers geven waar ze recht op zouden hebben gehad als UWV direct juist had gehandeld of met terugwerkende kracht had hersteld. Het is voorstelbaar dat dit voordeel niet opweegt tegen andere nadelige effecten die dan ontstaan bij andere ketenpartners. Zo staat ook op pagina 15 onderaan de eerste alinea vermeld dat ketenpartners – zoals Dienst Toeslagen, Belastingdienst, CAK - anders jarenlang bezig zouden zijn met het oplossen van de gevolgen van de door UWV verstrekte nabetaling als er met terugwerkende kracht wordt hersteld. Een afweging voor het Compensatiescenario kan in dat licht begrijpelijk zijn, maar bij deze keuze geeft UWV vervolgens onvoldoende rekenschap van de keteneffecten in de pensioensector. Pensioenuitvoerders moeten over de juiste informatie beschikken om deelnemers te geven waar ze recht op zouden hebben gehad als UWV direct juist zou hebben gehandeld of met terugwerkende kracht had hersteld.
- **Pagina 13:** Op deze pagina worden de voordelen van het Dienstverleningsscenario beschreven. Dit is echter een eenzijdig beeld. Er wordt slechts één voordeel gegeven en dat betreft de aansluiting bij het huidige systeem van UWV. Het voordeel voor de ketenpartners in de pensioensector, dat deelnemers krijgen waar ze recht op zouden hebben gehad als UWV direct juist had gehandeld of met terugwerkende kracht herstelt, wordt niet benoemd. Terwijl dit geen voordeel is dat als gering kan worden weggeschreven. Zo gaat het bij premievrije opbouw om opbouw van een pensioen van een kwetsbare groep die geen of beperkte mogelijkheden heeft voor een aanvulling op het pensioen te zorgen. En bij arbeidsongeschiktheidspensioen om een aanvulling op een wettelijke uitkering van een doelgroep die al financieel beperkt is.

- **Pagina 13:** Ook worden de voordelen van het Compensatiescenario, waaronder de toepassing van de eindheffing, beschreven. De genoemde voordelen zijn geen voordelen die voor de pensioensector gelden. Ook de toepassing van de eindheffing, dat als grootste voordeel wordt gezien, heeft geen effect voor de pensioenregelingen. Gegeven is dat deelnemers aan een pensioenregeling inkomen mis zullen lopen die ze hadden kunnen ontvangen als UWV direct juist had gehandeld of bij herstel met terugwerkende kracht. Dit wordt hier onvoldoende benoemd.

Wettelijke taak van UWV onterecht verschoven naar pensioenfondsen

- **Pagina 28:** Onder het kopje 'pensioenuitvoerders en verzekeraars' wordt de verantwoordelijkheid over het besluit om arbeidsongeschiktheidspensioenen met terugwerkende kracht (TWK) aan te passen volledig bij de pensioensector gelegd. SZW beroept zich op het privaatrechtelijk kader waarin pensioenfondsen en uitvoerders zich bewegen en geeft aan dat het aan deze private partijen zelf is om hierover een besluit te nemen. Wat UWV daarbij over het hoofd ziet is dat, als pensioenfondsen en uitvoerders hiertoe besluiten en TWK zouden willen toepassen, zij wel de informatie nodig hebben van UWV over het WIA-dagloon met TWK. Stelt UWV deze ter beschikking? In de toelichting op de Regeling is hierover niets terug te vinden. De Regeling erkent op pagina 28 (tweede alinea) wel dat pensioenfondsen op basis van hun reglement verplicht kunnen zijn pensioenen met TWK aan te passen, maar neemt vervolgens geen verantwoordelijkheid om dit ook daadwerkelijk voor pensioenfondsen mogelijk te maken.

Fondsen met AOP en PVI herverzekerd:

- **Pagina 28.** Op deze pagina staat aangegeven dat verzekeraars in minder gevallen verplicht zijn WIA-uitkeringen met terugwerkende kracht aan te passen. Sommige pensioenfondsen hebben AOP en PVI herverzekerd bij verzekeraars. Het herzieningenbeleid van de verzekeraar hoeft niet gelijk te zijn aan dat van het pensioenfonds dat de arbeidsongeschiktheidsrisico's heeft herverzekerd. Dit kan de beslissing tot herstel negatief beïnvloeden als de verplichting vanuit het pensioenfonds anders is dan de herverzekeraar.

Schrijnende grensgevallen:

- Het is mogelijk dat sommige mensen zijn uitgesloten van een arbeidsongeschiktheidspensioen en/of premievrije voortzetting van pensioenopbouw omdat zij in het verleden op basis van verstrekte UWV-informatie zijn afgewezen, terwijl zij hier op basis van de gecorrigeerde WIA-daglonden wel recht op zouden hebben gehad. Wanneer correcties worden doorgevoerd zonder terugwerkende kracht, ontvangen pensioenfondsen deze informatie niet via de reguliere SUAG-aanlevering. Hierdoor blijven deze mensen buiten beeld, terwijl zij bij een juiste verwerking door UWV destijds of bij het met TWK aanpassen van de SUAG brongegevens wellicht wél in aanmerking waren gekomen voor bovengenoemde regelingen. Het is onmogelijk om zonder de juiste brongegevens van UWV de consequenties voor deze groep te bepalen, maar de impact op hun financiële situatie is ontegenzeggelijk groot.

Overige vragen en onduidelijkheden

- **Pagina 1** In artikel 1 en 2 wordt gesproken over de persoon die de WIA aanvraag heeft gedaan. Onduidelijk is of deze persoon ook een inmiddels overleden persoon mag zijn. De Regeling geeft geen duidelijkheid of een vergoeding ook kan worden toegekend aan erfgenamen van een inmiddels overleden betrokkene.
- **Pagina 2**, Artikel 4. Hoogte van de eenmalige vergoeding. De hoogte van de eenmalige vergoeding bedraagt de uitkomst van de volgende formule: (Nieuw – Oud) x 0,65 + R. We missen een toelichting waar de 0,65 op gebaseerd is. In de formule missen we ook rente over rente-effecten.
- **Pagina 3**, Artikel 6. In dit artikel wordt de gestelde termijn niet genoemd. Klopt het dat de gestelde termijn gelijk is aan de periode tussen 1 juli 2026 tot en met 1 juli 2027 zoals op pagina 17 genoemd staat?
- Bij de vaststelling van arbeidsongeschiktheid wordt rekening gehouden met restverdiencapaciteit, maatmanloon en WIA-dagloon. Wij hebben vanwege deze samenhang niet eenduidig kunnen vaststellen dat door aanpassing van het WIA-dagloon het arbeidsongeschiktheidspercentage (of andere SUAG gegevens) niet geraakt zullen worden. Voor het bepalen van de premievrije voortzetting van pensioenopbouw, is voor pensioenfondsen het arbeidsongeschiktheidspercentage essentieel. Kan UWV garanderen dat deze percentages in het kader van deze compensatieronde ongewijzigd blijven? Met deze Regeling kiest UWV ervoor het WIA-dagloon niet met terugwerkende kracht te corrigeren. Kan UWV garanderen dat het gecorrigeerde dagloon bij deze mutaties correct is verwerkt en dat deelnemers na de huidige correctieronde niet opnieuw worden geconfronteerd met mutaties over de referentieperiode, zodat dubbele of overlappende correcties in de administratie van pensioenfondsen worden voorkomen? Een besluit/toezegging hierover is belangrijk, met name voor de pensioenfondsen die overwegen een nabetaling te doen over het verleden.