

- Ministerie van Financiën  
T.a.v. de minister, de heer J.R.V.A. Dijsselbloem  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag

KENMERK: B/17/11219/EV

DATUM: 25 april 2017

ONDERWERP: Reactie op internetconsultatie besluit aanwijzing oob's

Geachte heer Dijsselbloem,

Graag maken wij gebruik van de geboden gelegenheid te reageren op het Besluit aanwijzing organisaties van openbaar belang (oob) in de zin van de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta).

### **De Pensioenfederatie onderschrijft de hoofdlijnen van het besluit en de invulling van de definitie van grote pensioenfondsen**

Hoewel er bij de Pensioenfederatie geen aanwijzingen zijn dat er in het verleden sprake is geweest van omissies in de accountantscontroles bij pensioenfondsen kan de Pensioenfederatie zich vinden in het besluit om grote pensioenfondsen aan te merken als organisatie van openbaar belang. Positief vinden we dat er voor de invulling van de definitie van een groot pensioenfonds is aangesloten bij de reeds bestaande definitie van een groot pensioenfonds in artikel 35 lid 5 sub b van het Besluit uitvoering Pensioenwet. Dat geldt ook voor de nadere eis dat op twee achtereenvolgende balansdata moet zijn voldaan aan deze definitie en de aanvang van de roulatietermijn voor de accountantsorganisatie per 1 januari 2018. Tot slot is ook de datum van inwerkingtreding van het besluit werkbaar.

### **Voorwaarde moet echter zijn dat het besluit niet leidt tot wijzigingen in de bestaande governance-structuur van pensioenfondsen**

Zoals ook vermeld staat in de toelichting bij het besluit, schuilt de meerwaarde van de oob-status in de aanvullende wettelijke waarborgen voor de kwaliteit van de accountantscontrole. Vanzelfsprekend kunnen de

pensioenfondsen zich daar in vinden. Het besluit stelt de kwaliteit van de interne organisatie van pensioenfondsen en van het toezicht daarop niet ter discussie. Wij vinden het dan ook van groot belang dat het besluit om grote pensioenfondsen aan te wijzen als oob geen gevolgen heeft voor de bestaande governance-structuur van pensioenfondsen, noch voor de samenstelling van bestaande auditcommissies. De governance-structuur van pensioenfondsen is per 1 juli 2014 namelijk al ingrijpend gewijzigd. Een evaluatie van deze recent vernieuwde governance-structuur moet nog plaatsvinden. Het is absoluut ongewenst om via de weg van dit besluit aanvullende eisen te stellen aan de governance-structuur van de pensioenfondsen dan wel dat twee regimes naast elkaar kunnen ontstaan.

Daarom zijn wij verheugd dat in het besluit voor het beleggen van de taken van een auditcommissie bij een organisatie van openbaar belang in het geval van de pensioenfondsen aansluiting is gezocht bij bestaande wettelijke organen uit de Pensioenwet en de Wet versterking bestuur pensioenfondsen, zoals het intern toezicht en/of een bestaande auditcommissie. Ook het niet van toepassing verklaren van artikel 2 lid 1 van het Besluit instelling auditcommissie past bij onze wens de taken van de auditcommissie onder te kunnen brengen bij bestaande auditcommissies.

Wat echter mist is het expliciet maken dat ook artikel 2 lid 3 van het Besluit instelling auditcommissie niet van toepassing is op de auditcommissie bij grote pensioenfondsen. Deze bepaling schrijft namelijk voor dat tenminste de helft van de auditcommissie, waaronder de voorzitter, onafhankelijk dient te zijn. Aangezien de Pensioenwet geen nadere eisen stelt aan de samenstelling van auditcommissies, kan deze eis ertoe leiden dat pensioenfondsen gedwongen worden de inrichting van een al bestaande en functionerende auditcommissie te wijzigen. Dit zou een zeer ongewenst gevolg zijn van de oob-status en is niet in lijn met het uitgangspunt dat de oob-status met name ten doel heeft nadere eisen te stellen aan de kwaliteit van de accountantscontrole in plaats van nadere eisen te stellen aan de inrichting van de governance-structuur van de pensioenfondsen.

- B/17/11219/EV, pagina 3 van 3

Wij gaan er vanuit dat dit een omissie is. Wij verzoeken u daarom dringend om het besluit op dit onderdeel nog aan te passen en de toepasselijkheid van artikel 2 lid 3 van het Besluit instelling auditcommissie uit te zonderen voor de pensioenfondsen.

Met vriendelijke groet,

Gerard Riemen  
Algemeen directeur